

Fjern Ørestadsselskabets ansvar for Cityringen

Danmarks internationalt anerkendte kapacitet på området, professor Bent Flyvbjerg fra Aalborg Universitet, retter i nyhedsmagasinet Ingeniøren i dag en nådesløs kritik mod Ørestadsselskabets ledelse for løgnagtighed og økonomisk uansvarlighed.

Af Birgitte Marfelt | fredag 25.11.2005 kl. 05:00

I en opsigtsvækkende kras og kompromisløs tone kritiserer Bent Flyvbjerg den viseadministrerende direktør, Anne-Grethe Foss, og Ørestadsselskabets øvrige ledelse for at løbe om hjørner med landets borgere.

Professor, dr.techn. & Ph.D. Bent Flyvbjerg er leder af Aalborg Universitets forskningsprogram om store infrastrukturprojekter, der tidligere bl.a. har analyseret de faste forbindelser over Øresund, Storebælt og Den engelske Kanal samt Københavns metro. Om tallene fra metroprojektet skriver han, at man skal til ulandene for at finde budgetoverskridelser af samme størrelse.

Specifikt kritiserer Flyvbjerg Anne-Grethe Foss for i Ingeniørens spalter endnu en gang at forsøge at få folk til at tro, at det ikke står så galt til med metroen, som det gør:

»Det er uansvarligt af to grunde. For det første vanskeliggør den konstante misinformation en effektiv styring af projektet. For det andet er det i strid med grundlæggende demokratiske principper at misinformere om et projekt, som er garanteret af skatteydernes penge. Det er på tide, at Finansministeriet eller regeringen griber ind,« skriver Bent Flyvbjerg om projektet, hvis låneramme næsten rutinemæssigt forhøjes hvert eller hverandet år efter fremlæggelse i Folketingets finansudvalg.

Indtil videre er 1., 2. og 3. etape blevet 138 procent dyrere end budgettet. Det fastslog Rigsrevisionen allerede i 2000. Den endelige budgetoverskridelse er først kendt, når 3. etape af metroen er færdig i 2007.

»Anne-Grethe Foss skriver, at merudgiften til en metro kan retfærdiggøres i forhold til driftsøkonomien. Det er ikke rigtigt. Merudgiften var primært begrundet med, at den ville give flere passagerer. Men passagertallet er langt lavere end forudsat og kan ikke retfærdiggøre merudgiften. Desuden skulle merudgiften give høj pålidelighed. Det har man heller ikke fået. Tværtimod har metroen i usædvanligt omfang været plaget af uregelmæssig køreplan, sikkerhedsproblemer med døre o.l. Som en konsekvens hænger metroens økonomi i en tynd tråd, og den reddes indtil videre kun af den lave rente og af en højkonjunktur for grundsalg i hovedstadsområdet og Ørestaden,« skriver Flyvbjerg, der mener, at Ørestadsselskabets problem med manglende passager med stor sandsynlighed er kommet for at blive.

Læs mere i Ingeniørens debatsektion i dag!

Relateret

Uansvarlig ledelse i Ørestadsselskabet [25.11.2005]

KOMMENTÉR ARTIKLEN



Kommenter artikel

ALLE KOMMENTARER:

af: MAX KJELDGAARD

26. 11. 2005 01:13

Administrerende direktør Jens Kramer Mikkelsen gik i TV2 lorry helt klart efter manden og ikke efter "bolden", og det på et meget generelt overordnet plan.

Det er efter min mening et klart bevis for, at Bent Flyvbjerg har ret, og at tiden er inde til at få placeret et ansvar.

BLÆK - TIL DIN PRINTER



[[Til Toppen](#)] [[Kontakt os](#)] [[Jobfinder](#)] [[Messer](#)] [[KraTeknik](#)] [[Om Ingeniøren](#)] [[Annonceinfo/ads](#)]
[[Privacy Policy](#)] [[Ophavsret](#)]

Copyright © 2004 - Ingeniøren A/S - Postbox 373 - Skelbækgade 4 - DK 1503 København V