

DR Byen var fra starten et højrisikoprojekt

DR's bestyrelse har ladet som om, der ikke var nogen risiko ved opførelsen af DR Byen i Ørestad

Af [Nicolai Østergaard](#) og [Birgitte Marfelt](#) | fredag 15.09.2006 kl. 01:00

Anlægsbudgettet bag DR Byen i Ørestad er brudt sammen, fordi Danmarks Radio fra begyndelsen satsede på et højrisikoprojekt. Det klinger derfor hult, når generaldirektør Kenneth Plummer påstår, at de massive budgetoverskridelser er opstået i løbet af sommeren, vurderer Ingeniørens kilder. Ingen af Ingeniørens kilder i byggebranchen tror på DR's

generaldirektør *Kenneth Plummer*, når han hævder, at der »henover sommeren« er opstået komplikationer på byggeriet af DR-byen svarende til en ekstraudgift på mere end 600 mio. kr.

»Pengene er brugt for længst. DR har gennem længere tid skubbet budgetoverskridelsen foran sig. Når DR først offentliggør det nu, skyldes det, at byggeriet er så tæt på sin afslutning, at DR ikke kan modsvare overskridelsen med besparelser på det resterende byggeri,« siger en kilde i rådgiverbranchen, der ikke ønsker at stå frem med navn.

Heller ikke Venstres forhenværende kulturordfører, Esther Larsen, som i 1999 stemte imod DR Byen på grund af projektets "useriøse og kunstige anlægsbudget" tror på, at DR's forbavselse over de seneste overskridelser er ægte.

»Under den forrige bestyrelse fik jeg en diskret underhåndsføler fra DR-bestyrelsen. Man ville gerne vide, hvordan regeringen ville forholde sig, hvis DR fik behov for en større kapitaltilførsel. Det er min opfattelse, at man allerede da var klar over, at budgettet ville skride langt mere end frygtet,« siger Esther Larsen.

Ignorerer risici

DR-ledelsen valgte fra begyndelsen at ignorere sit prestigebyggeris store risici og opnåede på kort sigt at skabe et relativt lavt budget, der havde let ved at blive vedtaget. Nu må Kenneth Plummer erkende, at prisen på det samlede byggeprojekt stiger med over en mia. kr. (1999-priser) i forhold til det oprindelige budget.

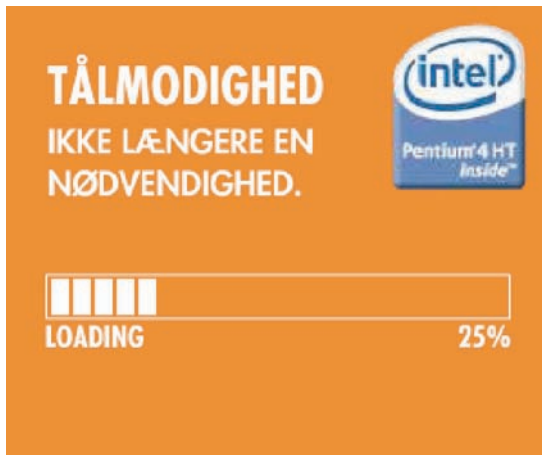
Ingeniøren ville gerne have dokumenteret de præcise årsager til det seneste kraftige budgetscred, men DR har ikke ønsket af uddybe sin kortfattede og overordnede oversigt over de vigtigste årsager til fordyrelsen.

En af landets førende eksperter i store anlægsprojekter er ikke overrasket over forløbet.

»Man lader som om, der ikke er nogen risici, og så får man et lavt budget, fordi man ikke indregner den omkostning, som disse risici har. Nu er de risici kommet tilbage som en boomerang og har ramt projektet i nakken. Det er det, der sker nu, hvor budgetoverskridelserne materialiserer sig,« siger professor, dr.techn. & ph.d. Bent Flyvbjerg, Aalborg Universitets sektion for teknologi, miljø og samfund.

For få reserver

»I DR's oprindelige beslutningsgrundlag tilbage i 1999 blev byggeriet budgetteret til tre mia. kr. med en margen på plus 15 og minus 10 procent.



Dvs. et beløb mellem 2,7 og 3,5 mia. kr.,« siger projektdirektør Kjeld Boye-Møller om den usikkerhedsmargen, der allerede nu er overskredet.

Når man laver et anlægsbudget er princippet, ifølge Bent Flyvbjerg, at budgetsummen udgør en middelværdi. I forhold til den kan der være 50 procents risiko for overskridelse. I et enkeltstående projekt som dette vil man normalt ikke acceptere så stor risiko. Så regner man på, hvad der skal afsættes i reserver, hvis man kun vil have en risiko på 25 pct., 20 pct. som i Storbritannien eller, hvis man er meget forsigtig, en risiko på 10 procent. Det bliver regnet ud på grundlag af erfaringsdata samlet fra andre projekter.

Manglende vilje til styring

Ifølge de rådgivende ingeniører, som Ingeniøren har talt med, har opførelsen af DR Byen lige fra begyndelsen været kendetegnet ved enorme risici og usikkerhedsmomenter. En kilde med tæt kendskab til DR Byen, siger:

»DR Byen er i kategori med de mest komplicerede byggerier på dansk grund og har kaldt på state-of-the-art-projektstyring. Men DR har aldrig haft evnen eller viljen til at skabe denne stramme styring. Jeg tror, at man i lang tid har vidst, at budgettet var ved at falde fra hinanden, og med den rette styring kunne DR have sparet sig ud af de drastiske budgetoverskridelser - men det havde krævet, at man havde det nødvendige overblik og ikke mindst viljen til at handle på et tidligt tidspunkt.«

Det har ikke været muligt at få en kommentar fra generaldirektør Kenneth Plummer.

Læs DR's egen forklaring på den seneste budgetoverskridelse på www.dr.dk/presse/Article.asp?articleID=23991

Vedhæftede filer

1. sektion 6 

Links

[DRs info om DR Byen](#)

Relateret

[DR i ny budgetkrise \[07.09.2006\]](#)

[DR's budgetkaos: Prisen på DR-Byen stiger med 1 mia. \[07.09.2006\]](#)

[Ruderne i DR's nyhedshus har slået revner \[31.03.2006\]](#)

[Stresscoach og humor giver ro i sindet \[03.03.2006\]](#)

[DR betaler 125 mio. kr. for forlig om opførelsen af DR Koncerthuset \[20.01.2006\]](#)

[Avancerede computerdesign bag DR's nye superantenner \[14.10.2005\]](#)

[Regnefejl forsinker DR's nyhedshus fire måneder \[23.09.2005\]](#)

Forside/Byggeri/Anlæg - Artikeldebat - DR Byen var fra starten et

15.09.2006 13:13

Af [Christian Søndergaard](#)

Det virker en kende som om man har "konstrueret" projektet **således** at det var politisk spiseligt...

For så efterfølgende at køre den på efterbevillig,- for man kan jo ikke have et halvt mediehus stående 😊

Kan være det bare er måden det fungerer på i det politiske menageri...

[Log ind](#) for at tilføje en kommentar.

**SÆT DIN
KARRIERE I GEAR**



[[Til Toppen](#)] [[Kontakt os](#)] [[Jobfinder](#)] [[Messer](#)] [[KraTeknik](#)] [[Om Ingeniøren](#)] [[Annonceinfo/ads](#)]
[[Privacy Policy](#)] [[Ophavsret](#)]

Copyright © 2004 - Ingeniøren A/S - Postbox 373 - Skelbækgade 4 - DK 1503 København V