

From: Per Henriksen <Per.Henriksen@ft.dk>
Date: ons feb 11, 2004 07:18:38 Europe/Rome
To: "Bent Flyvbjerg (E-mail)" <flyvbjerg@plan.auc.dk>
Subject: VS: TRANSPORT Folketingsspørgsmål om professorkritik af Femer-beregninger

□

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Fagpressebureauet [mailto:clausdj@tiscali.dk]
Sendt: 11. februar 2004 00:18
Til: Fagpressen på Christiansborg
Emne: TRANSPORT Folketingsspørgsmål om professorkritik af Femer-beregninger

Professor: Den private sektor har vendt fingeren ned for Femerbro

□

Den største risiko ved en fast forbindelse over Femer Bælt er nogle flere års tilbagebetalingstid, lyder trafikminister Hansens (K) reaktion i Frederiksborg Amts Avis til kritikken fra professor i planlægning, Bent Flyvbjerg, Ålborg Universitet, mod Femer-projektets finansielle soliditet.

□

Bent Flyvbjerg mener ifølge flere regionale dagblade, at Femer-beregningerne camouflerer risikoen for milliardtab.

□

- Den private sektor har vurderet, at det ikke kan betale sig for dem at bygge Femer-broen uden tilskud. Det viser, at projektet økonomisk er meget risikabelt, siger Bent Flyvbjerg til aviserne.

□

Ifølge Bent Flyvbjerg kan en lille rentestigning, manglende trafik eller budgetoverskridelser hurtigt underminere trafikministerens påstand om, at en Femerbro kan være gældsfri efter 30-40 år, især når beliggenheden tages i betragtning, skriver Fyns Stiftstidende.

□

- Det er i marginalområder af både Danmark og Tyskland uden ret meget trafik, at man vil lave den største trafikinvestering nogensinde. Pengene ville økonomisk set være brugt bedre andre steder, mener Bent Flyvbjerg.

□

Den professorale Femerskepsis kommer få dage før en tysk trafikpolitikerdelegations ankomst til København, og Margrete Auken (SF) har stillet to §20-spørgsmål til trafikminister Flemming Hansen.

□

Det første vedrører en kommentar til Bent Flyvbjergs udtalelse om, at pengene til en eventuel fast Femerforbindelse kunne bruges bedre andre steder.

□

Hendes andet spørgsmål har rod i Ingeniørforeningens konference om olie, hvor ministeren bedes forholde sig til eksperter forudsigelser om, at den billige olie vil begynde at slippe op om 10-15 år og om, at konsekvenserne af dette for ikke mindst biltrafikken over Femer Bælt slet ikke indgår i de trafikprognoser, der udgør grundlaget for en eventuel beslutning om en fast Femerforbindelse.

□

Flemming Hansen siger til regionalaviserne, at Trafikministeriet har "lært af Øresundsbroen" og derfor lavet forsigtige prognoser for kørelysten mellem Tyskland og Danmark.

□

Transportforsker Per Homann Jespersen, RUC, siger til Transportmagasinet, at Femer Bælt-broen ikke er særlig attraktiv for godstransportører med undtagelse af hasteforsendelser. Han forudser en skrap konkurrence fra færgeruter.

□

DI's transportpolitiske chef, Jens Hennild betragter projektet som forretningsmæssigt fornuftigt, og desuden vil ingen færgeselskaber sejle parallelt med en bro. (Dj/110204)

--

Eftertryk kun efter indhentet, udtrykkelig tilladelse. Artikelbestilling:

Claus Djørup, Fagpressebureauet, Christiansborg
Tlf. 3337 5824, fagpress@get2net.dk

Billedbestilling (forudgående): Pressefotograf P.H. Seifert, tlf. 4586 6086