



DR's generaldirektør Kenneth Plummer befinder sig måske på gyngende grund. I hvert fald får friske rygter, om at DR i dag offentliggør en ny overskridelse på 300 mio. kr., medieordførere til at kræve generaldirektørens hoved – eller et andet lederhoved – på et fad. Foto: Scanpix

# Nyt mio-skred i DR Byen kræver ledelsesoffer

Medieordførere vil snart gerne se en person i DR's ledelse fyret. Friske rygter om endnu en budgetoverskridelse i DR-byggeriet puster til ilden

## Budgetkaos

AF KARINA B. LARSEN

Med en milliard-overskridelse på byggebudgettet og flere ekstraregninger i millionklassen på vej, hersker der ingen tvivl om, at DR-byggeriet i Ørestad er et

skræmmeksempel på dårlig ledelse. Adskillige chefer, bestyrelsesmedlemmer og én generaldirektør er allerede skiftet ud. Friske rygter om, at DR offentliggør en ny overskridelse på 300 mio. kr. ved bestyrelseskonferencen i dag, får medieordførere til at kræve generaldirektør Kenneth Plummers hoved eller et andet lederhoved på et fad.

Bestyrelsesmedlem Mogens Rubinstein er fortørnet over medieordførernes weekend-angreb på Plummer – som en ledelsesekspert dog tvivler på bliver ofret i denne omgang. Men fortsætter det massive pres på generaldirektøren, ventes han at gå eller blive gået – efter bare halvandet år på posten.

»Jeg har svært ved at se, at den der rygende pistol peger på Plummer. Men spørgs-

målet er, hvor meget han kan holde til. Men nu er vi derhenne, hvor bestyrelsen heller ikke ser godt ud længere, og når medieordførerne gør det her, er det fordi de heller ikke ser godt ud længere som aktionærer. Nu undsiger de bestyrelsen og siger, de mener, han bør gå af. Og gør de det meget længere, bliver det enten Plummer eller nogle i bestyrelsen, der må gå. Og Plummer er mest udsat – det er nemmere at fyre en træner end et helt fodboldhold,« siger Anders Drejer, professor i ledelse fra Handelshøjskolen i Aarhus.

Han tvivler på, at Plummer får fyresedlen i morgen og bemærker, at det er svært at argumentere for en fyring, da han ikke kan gøres direkte ansvarlig for byggeskandalen. En økonomisk katastrofe, som bl.a. Enhedslistens

medieordfører nok bemærker udspringer flere år tilbage i planlægningsstadiet. Men ligesom en række medieordførere mener han, at Plummer har nogle væsentlige forklaringsproblemer omkring det sidste års tids drypvise million-overskridelser.

## Overrasket

»At det er en gammel sag, fratager ikke den nuværende ledelse for, at vi i hvert fald kan blive informeret om, hvordan situationen er. Jeg er overrasket over, at Kenneth Plummer nu siger, at han tidligere har givet udtryk for, det kunne blive værre, og vi nu får en ny overskridelse på 10 pct. Bestyrelsen må tage stilling til, om det er generaldirektøren, der svigter, eller om de vil tage ansvaret for at give ufuld-

stændige oplysninger og for at have undladt at informere os politikere om det,« siger Enhedslistens Per Clausen forud for bestyrelseskonferencen i DR, der i dag fremlægger en revideret slutprognose for økonomien i DR Byen, der nu har rundet 4 mia. kr.

»Hvis bestyrelsesformanden og den ansvarlige for økonomiudvalget mener, det ikke har konsekvenser for dem, så må det have konsekvenser for Kenneth Plummer. Man kan ikke have tillid til den ledelse, der har styret økonomien det sidste år. Som udgangspunkt må nogle forlade deres poster efter bestyrelsesmødet,« fortsætter Per Clausen.

Kenneth Plummer har ikke villet kommentere sagen, og i DR har man heller ikke villet be- eller afkræfte rygter om en ny overskridelse på 300 mio. kr. Alt tyder dog på, at der ryger endnu en millionregning på bordet, når bestyrelsen mødes, og, ifølge Rubinstein, afslører det endelige slutfacit på byggeriet. I mellemtiden mener han, at »det er helt ude i hampen, at politikere udtaler sig om noget, de ikke aner en brik om«.

»Hvis resultatet af regnestykket viser, at der ikke er kommet nyt til, som Plummer kunne have ændret ved, så kan ring, må det have konsekvenser. Men det er useriøst at begynde at for-

lange hoveder på fad, når de ikke ved noget,« siger Mogens Rubinstein.

Han påpeger, at ledelsen senest i december meddelte, at de ikke havde et fuldstændigt overblik over bunken af regninger og opgaver, og dermed varslede nye overskridelser. Advarslar som altså er gået hen over hovedet på flere medieordførere.

## Den store fejl

Rubinstein tør imidlertid heller ikke lægge hovedet på blokken for, at bestyrelsens bud på, hvad DR byggeriet kommer til at koste, når det er færdigt om et par år, holder stik. Heller ikke selvom DR »selvfølgelig også har sat reserver af«, hvilket en byggeekspert dog ikke giver meget for.

»Den store fejl i DR-byggeriet indtil nu, er at man konstant har undervurderet reserverne og risiciene for, at der kom overskridelser. Budgetmagerne har ladet som om, der ikke var nogen store risici i DR-byggeriet. At lade som om, der ingen risici er – eller de er små – er simpelthen uvederhæftigt. DR havde ikke i nærheden af de 30-40 pct. i reserver, som man typisk har ved projektstart – det var langt lavere,« siger Bent Flyvbjerg, professor i Planlægning ved Aalborg Universitet.